

**Zasady tworzenia listy rankingowej studentów poszczególnych lat studiów
doktoranckich oraz wyłaniania najlepszych absolwentów
na Wydziale Historycznym UJ**

Zatwierdzone przez Radę Wydziału Historycznego w dniu 20 lutego 2009 roku w oparciu o ustalenia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na Studia Doktoranckie z dnia 6 lutego 2009 roku. Posiedzenie Komisji odbyło się z udziałem przedstawicieli doktorantów w Radzie Wydziału Historycznego.

1. Ranking poszczególnych lat określany jest przez kierownika wydziałowych studiów doktoranckich za każdy rok akademicki w oparciu o roczne sprawozdanie ze studiów (z dokumentacją w załączeniu), składane przez każdego doktoranta.

2. Brak sprawozdania za dany rok akademicki, zgodnie z regulaminem studiów, jest podstawą do skreślenia z listy doktorantów Wydziału Historycznego.

3. Opracowane przez kierownika studiów listy rankingowe przedstawiane są Dziekanowi Wydziału Historycznego w terminie nie późniejszym niż 15 września każdego roku akademickiego.

4. Zasady klasyfikacji:

A. Warunkiem dopuszczenia do klasyfikacji jest pozytywna opinia opiekuna naukowego dotycząca postępów w realizacji pracy doktorskiej.

B. Pozycję w rankingu wyznaczają następujące składniki:

- a. realizacja programu studiów (punktacja wg programu studiów za każdy przedmiot wpisany do indeksu),
- b. oceny uzyskane w realizacji programu studiów doktoranckich (wartość oceny za egzamin, z wyjątkiem niedostatecznej, wpisanej do indeksu przeliczana jest według skali: dst. – 0,5; dst plus – 0,75; db 1; db plus, 1,25; bdb – 1,5 punktu),
- c. udział w dydaktyce szkoły wyższej (za każde 0-15 godzin zajęć przeprowadzonych samodzielnie 1 punkt, za każde 0-15 godzin hospitacji 0,5 punktu),
- d. prace naukowe opublikowane albo złożone do druku (za poświadczeniem redakcji)* w danym roku (ocena ilościowa jak w punkcie 6),
- e. udział w konferencjach naukowych z referatem w danym roku (2 punkty za każdą, + 2 punkty za udział w konferencji międzynarodowej z referatem w języku obcym),
- f. udział w konferencjach ruchu naukowego studentów/doktorantów z referatem (1 punkt za każdą + 2 punkty za referat w języku obcym),
- g. udział w pracach redakcyjnych (2 punkty za każdą publikację + 2 punkty za redakcję materiałów w języku obcym),
- h. udział w realizacji projektu badawczego (6 punktów za indywidualny projekt doktoranta, gdzie doktorant jest kierownikiem grantu, 4 punkty za udział w grantie, kiedy doktorant jest jednym z wykonawców grantu, 2 punkty za każdy inny projekt; + 2 punkty za projekt międzynarodowy),

* Publikacja może być tylko raz oceniana w toku studiów, tj. albo jako „opublikowana”, albo jako „złożona do druku”.

- i. inna działalność na rzecz Uniwersytetu (organizacja konferencji, prowadzenie bibliotek zakładowych, pomoc w pracy bibliotek instytutowych, przygotowywanie harmonogramu zajęć w Instytucie itp.) , 0-5 punktów.
- j. ukończenie kolejnego kierunku studiów drugiego stopnia w czasie trwania studiów doktoranckich – 10 punktów.

5. Publikacje naukowe określone w punkcie 4, część B, litera d są oceniane wg następującej skali:

- a. publikacja książkowa recenzowana – 6 punktów za każdą,
- b. publikacja artykułu w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub recenzowanym wydawnictwie zbiorowym – 4 punkty za każdą,
- c. publikacja artykułu w czasopiśmie ruchu naukowego studentów i doktorantów– 2 punkty za każdą,
- d. publikacja o charakterze popularnym – 1 punkt za każdą

Za każdą publikację w języku obcym, określoną w punkcie 5a – 5d, przyznaje się dodatkowo 2 punkty.

6. W razie potrzeby wyłonienia najlepszych absolwentów studiów doktoranckich na Wydziale Historycznym UJ pod uwagę brane są następujące kryteria:

- a. ocena pracy doktorskiej i obrony zawarta w dokumentacji przewodu,
- b. rok ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej; najwyżej oceniane jest najwcześniejsze ukończenie studiów, przy czym za równorzędne traktuje się kryterium roku akademickiego
- c. oceny uzyskane w egzaminach przewidzianych procedurą przewodu doktorskiego,
- d. miejsce na liście rankingowej ostatniego roku studiów,
- e. miejsce na liście rankingowej kolejnych, wcześniejszych lat studiów.

7. Kryteria, o których mowa w punkcie 6, brane są pod uwagę hierarchicznie. Jeżeli kryterium wcześniejsze nie jest wystarczające do ustalenia listy rankingowej, brane są pod uwagę kryteria kolejne, wg porządku określonego w punkcie 6.

8. Zasady określone w niniejszym dokumencie stanowią podstawę przyznania stypendium doktoranckiego oraz stypendium za dobre wyniki w nauce.